



«Утверждаю»:

**Касымов Б.С.
Председатель Комиссии**

Протокол №3

заседания Рабочей группы по вопросу строительства Мусоросжигательного завода в г. Алматы при Международной общественной Комиссии по вопросам соблюдения принципов Орхусской Конвенции в РК.

ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ: ZOOM-конференция

ДАТА И ВРЕМЯ: 10.02.2026, 14.30 ч. (время г. Астаны)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

№	ФИО	Организация, должность
Члены Рабочей группы:		
1	Байкулов Ш.А.	Председатель Правления ОЮЛ «Казахстанская ассоциация по управлению отходами «KazWaste»
2	Байтуреев Н.А.	Председатель Правления ТОО «Ақ Тартып»
3	Жуков Д. Н.	Независимый эксперт по оценке проектов
4	Касымов Б.С.	Заместитель председателя Правления ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана»
5	Рыскулова А.К.	Заместитель исполнительного директора Казахстанской ассоциации по управлению отходами «KazWaste».
6	Утепов А.Б.	Представитель по ЦА и Казахстану Janser Consult GmbH (ФРГ)

ПОВЕСТКА:

1. Обсуждение отказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан в предоставлении копии Соглашения об инвестициях по проекту «Производство электроэнергии на основе утилизации отходов в г. Алматы Республики Казахстан» с участием ТОО «Junxin Environmental Protection (Almaty)» в ответ на запрос Рабочей группы (исх. № 1-01-РГ-МСЗ от 16.01.2026 г.; ответ МЭПР РК исх. № ЗТ-2026-00205905 от 06.02.2026 г. — прилагаются).

2. Иные вопросы, вытекающие из компетенции Рабочей группы.

ВЫСТУПИЛИ:

1. Касымов Б. С. — открыл заседание Рабочей группы. До начала рассмотрения вопросов Повестки дня, руководствуясь информацией, изложенной в пунктах 17 и 30 протокола № 2 от 23 января 2026 года, предложил подготовить следующие отраслевые аналитические материалы и информационные запросы:

— аналитический обзор экологической и отраслевой политики Китайской Народной Республики в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами, с отражением актуальных тенденций смещения приоритетов от термической утилизации отходов к развитию раздельного сбора и увеличению доли их переработки;

— направить запрос во французскую компанию **CNIM** (при необходимости — в профильные органы Республики Азербайджан) о результатах практического опыта проектирования, строительства и эксплуатации мусоросжигательного завода в г. Баку, включая следующие вопросы:

- фактическая обеспеченность предприятия отходами и наличие (отсутствие) дефицита топливного сырья;
- влияние низкой теплотворной способности отходов на устойчивость технологического процесса сжигания и показатели генерации электрической энергии;
- применяемые технические решения и выявленные проблемные вопросы в системе обращения с золой и золошлаковыми остатками;
- возможность организации ознакомительного визита членов Рабочей группы на мусоросжигательный завод в г. Баку.

2. Байкулов Ш. А. — проинформировал, что в конце 2025 года в г. Бишкек был введён в эксплуатацию мусоросжигательный завод, реализованный компанией **Hunan Junxin Environmental Protection**. По информации, полученной со слов технического персонала предприятия, фактический объём образования золы превышает заявленные проектные показатели и, по предварительным оценкам, достигает 25–30 % при проектных 20 %. Также отмечено, что фактические показатели установленной электрической мощности на текущий момент не достигают заявленных значений, при этом официальные данные отсутствуют в связи с этапом выхода предприятия на проектную мощность. В этой связи предложено параллельно направить запрос в профильные органы и организации Республики Кыргызстан.

3. Жуков Д. Н. — по вопросам Повестки дня указал на наличие практики получения формальных отказов («отписок») со стороны государственных органов при запросе информации. Высказал мнение о необоснованности отказа в предоставлении запрашиваемой информации, поскольку предмет запроса относится к вопросам государственной и общественной значимости и реализуется с участием государственного финансирования. Отметил целесообразность получения профессиональной правовой оценки правомерности отказа, указав, что в случае подтверждения его незаконности следующим этапом может являться судебное обжалование.

4. Касымов Б. С. — выразил позицию о недопустимости отказа в предоставлении информации по проектам, носящим публичный характер и реализуемым в интересах государства и общества. Провёл аналогию с принципами корпоративного управления, указав, что государственные органы в данном случае выступают в роли исполнительного органа, подотчётного гражданам (условным «акционерам»), и не вправе отказывать в раскрытии информации, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством (национальная безопасность, оборона и т. п.), к которым вопросы обращения с твёрдыми бытовыми отходами не относятся. Поддержал

предложение о необходимости получения независимого правового заключения и выразил готовность инициировать соответствующее обращение.

5. Байкулов Ш. А. — отметил, что национальным законодательством Республики Казахстан действительно предусмотрено понятие коммерческой тайны. Вместе с тем подчеркнул, что международные обязательства Республики Казахстан, включая положения Орхусской конвенции, обладают приоритетом над нормами национального права. Указал, что режим конфиденциальности может распространяться лишь на ограниченный круг договорных условий и не может служить основанием для полного отказа в раскрытии информации по экологически значимым проектам. В этой связи выразил мнение о наличии признаков незаконности в отказе МЭПР РК. Предложил получить правовую оценку у специалистов в области международного права и, при необходимости, обратиться за разъяснениями в Комитет по соблюдению Орхусской конвенции при ЕЭК ООН (UNECE).

6. Рыскулова А. К. — отметила, что Правила заключения соглашений об инвестициях действительно содержат отдельный раздел, посвящённый вопросам конфиденциальности, предусматривающий возможность отнесения инвестиционного соглашения в целом либо его отдельных положений к конфиденциальной информации по соглашению сторон. Указала, что именно на данные нормы, вероятнее всего, ссылается уполномоченный орган, и подчеркнула, что положения Правил в указанной части требуют дополнительной проработки и внесения изменений.

7. Касымов Б.С. — закрыл заседание РГ.

ОБСУДИЛИ И ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЯ:

1. Поручить Жукову Д. Н. подготовить аналитический обзор экологической и отраслевой политики Китайской Народной Республики в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами с акцентом на развитие отдельного сбора и переработки отходов.

2. Поручить Касымову Б. С. сформировать проект запроса во французскую компанию CNIM (при необходимости — в профильные органы Республики Азербайджан) по опыту строительства и эксплуатации мусоросжигательного завода в г. Баку, включая вопросы обеспеченности отходами, теплотворной способности ТБО, показателей генерации электрической энергии, обращения с золой и возможности посещения объекта членами Рабочей группы.

3. Подготовить и направить запрос в профильные органы Республики Кыргызстан по опыту строительства, ввода в эксплуатацию и текущей эксплуатации мусоросжигательного завода в г. Бишкек, включая вопросы образования золы, фактических показателей генерации электрической энергии, а также возможности посещения объекта членами Рабочей группы.

4. Поручить Касымову Б. С. сформировать обращение с приложением необходимых материалов в адрес независимых юристов с просьбой дать правовую оценку законности отказа МЭПР РК в предоставлении копии Соглашения об инвестициях по проекту «Производство электроэнергии на основе утилизации отходов в г. Алматы» с участием ТОО «Junxin Environmental Protection (Almaty)».

5. Подготовить и направить запрос в органы Орхусской конвенции (Комитет по соблюдению Орхусской конвенции при ЕЭК ООН) с целью получения консультационного разъяснения по вопросу допустимости ограничения доступа к информации по указанному инвестиционному соглашению.