



«Утверждаю»:

Касымов Б.С.

Ответственный от РГ по вопросу строительства МСЗ
в г. Алматы за организацию Конкурса

ПРОТОКОЛ № 1

заседания Конкурсной Комиссии по отбору наилучшего юридического заключения, обосновывающего неправомерность практики отказов государственных органов в предоставлении информации по проектам, связанным с существенными экологическими рисками, на примере отказа в предоставлении копии Соглашения об инвестициях по проекту «Производство электроэнергии на основе утилизации отходов в г. Алматы», реализуемому с участием китайского инвестора ТОО «Junxin Environmental Protection (Almaty)», в ответ на запрос Рабочей группы по вопросу строительства мусоросжигательного завода в г. Алматы, а также по иным аналогичным кейсам.о

ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ: ZOOM-конференция

ДАТА И ВРЕМЯ: 04.05.2026, 15.00 ч. (время г. Астаны)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

№	ФИО	Организация, должность
Члены Конкурсной Комиссии:		
1.	Жуков Д. Н.	Независимый эксперт по оценке проектов, член РГ
2.	Касымов Б. С.	Заместитель председателя Правления ОЮЛ «Ассоциация экологических организаций Казахстана», член РГ
3.	Польских А. Е.	экоактивист, г. Алматы
4.	Рахимбекова А. Т.	Председатель Правления ОЮЛ «Коалиция за «зеленую» экономику и развитие G-Global»
5.	Кыдырбаев Е. Ж.	Секретарь Казахстанской партии зеленых «Байтак», член РГ
6.	Смагулов Д. Н.	Общественный деятель в сфере противодействия коррупции
7.	Смирнова И. В.	Депутат Мажилиса Парламента РК
8.	Ташимова С. Ж.	Экоактивист, г. Алматы

ПОВЕСТКА:

Обсуждение условий проведения конкурса по отбору наилучшего юридического заключения, направленного на обоснование неправомерности практики государственных органов по отказу в предоставлении информации по проектам с существенными экологическими рисками (на примере отказа МЭПР РК и др.)

ВЫСТУПИЛИ:

1. Касымов Б. С. поблагодарил участников за участие и отметил, что идея проведения Конкурса сформирована по решению Рабочей группы по вопросу строительства мусоросжигательного завода в г. Алматы, созданной при Международной общественной комиссии с участием представителей государственных органов, отраслевых ассоциаций, экологов и международных экспертов, в связи с общественной обеспокоенностью указанным проектом. Указал на наличие системной проблемы, связанной с возможным нарушением принципов Орхусской Конвенции, предусматривающих доступ общественности к экологической информации, участие общественности в принятии решений по экологически значимым проектам и доступ к правосудию по экологическим вопросам.

Отметил, что рабочей группой был направлен запрос в Министерство экологии и природных ресурсов РК о предоставлении копии инвестиционного соглашения по проекту «Производство электроэнергии на основе утилизации отходов в г. Алматы», реализуемому с участием китайского инвестора ТОО «Junxin Environmental Protection (Almaty)», однако получен отказ, что затрудняет проведение полноценного анализа и, по мнению участников, может свидетельствовать о неправомерном ограничении доступа к информации. При этом рабочая группа на данном этапе пока не занимает позиции «за» или «против» проекта и находится в стадии изучения, которая фактически осложнена отсутствием доступа к необходимым документам.

Подчеркнул, что целью Конкурсной комиссии является не оценка самого инвестиционного проекта, а отбор наиболее обоснованной и аргументированной правовой позиции, содержащей полное всеобъемлющее доказательное обоснование неправомерности практики отказов государственных органов в предоставлении информации по проектам с существенными экологическими рисками. Дополнительно представил проект правил проведения конкурса и предложил участникам внести замечания и предложения.

2. Жуков Д. Н. поддержал проект документа, отметив необходимость подготовки итогового юридического заключения в формате, пригодном для судебного использования, а также сопроводительных материалов для возможной подачи иска.

3. Смирнова И. В. поддержала инициативу, указав на рост числа формальных ответов и необоснованных отказов государственных органов в предоставлении информации. Отметила, что граждане нередко вынуждены обращаться в суд, хотя такая возможность доступна не всем. Привела пример судебного дела, по итогам которого государственный орган был привлечен к ответственности за ненадлежащее рассмотрение обращения. Подчеркнула важность обеспечения реализации права граждан на получение информации и приведения практики государственных органов в соответствие с требованиями законодательства.

4. Касымов Б. С. поблагодарил И. В. Смирнову за поддержку и сообщил, что после утверждения правил конкурса планируется проведение фандрайзинга для формирования призового фонда. Изложил основные этапы конкурса: размещение информации и условий конкурса, прием регистрационных заявок, одновременная подача участниками

зашифрованных материалов, последующее раскрытие паролей и публикация заключений, общественное обсуждение материалов, определение победителя конкурсной комиссией, а также возможность пересмотра результатов в случае выявления существенных ошибок. Подчеркнул, что прозрачность процедуры имеет ключевое значение как для участников конкурса, так и для потенциальных спонсоров призового фонда.

5. Смирнова И. В. отметила, что конкурс должен способствовать привлечению внимания государства к обязанности обеспечивать граждан доступом к информации. Подчеркнула, что целью инициативы является формирование убедительной и обоснованной правовой позиции, а не только присуждение денежного приза. Также указала на проблему формального опубликования проектов документов без раскрытия их содержания, что ограничивает возможности общественного контроля.

6. Касымов Б. С. подчеркнул, что ограничение доступа к информации негативно влияет на развитие инноваций, конкуренции и внедрение экологически безопасных технологий, поскольку препятствует объективной оценке проектов и альтернативных решений.

7. Смирнова И. В. предложила дополнительно сформулировать бенефиты работы комиссии, прямо указав, что она направлена на обеспечение права граждан на доступ к информации по экологически значимым проектам. Отметила, что целесообразно четко определить задачи и ожидаемые результаты, а также указать, что они будут достигаться через проведение конкурса и привлечение лучших юридических решений.

Подчеркнула, что существующая практика ограничения доступа к информации может противоречить конституционным нормам, ограничивать общественный контроль и негативно влиять на инвестиционный климат, поскольку недостаточная прозрачность сдерживает развитие инвестиций и снижает доверие потенциальных инвесторов.

8. Касымов Б. С. сообщил, что концептуальная основа конкурса, а также ожидаемые результаты и преимущества его проведения будут дополнительно детализированы. Предложил участникам продолжить доработку проекта правил и вынес на голосование вопрос об установлении дедлайна для окончательного согласования документа — до 12.05.2026 г. Большинство участников поддержали предложенный срок.

Объявил о закрытии заседания.

ПРИНЯТЫЕ РЕШЕНИЯ:

1. Учесть в правилах при оценке юридических заключений предложение Жукова Д. Н. о необходимости подготовки итогового юридического заключения в формате, пригодном для последующего судебного использования, а также сопроводительных материалов, необходимых для возможной подготовки и подачи искового заявления.

2. Учесть предложение Смирновой И. В. о раскрытии в материалах конкурса полной совокупности ожидаемых эффектов (бенефитов) от его проведения, включая значение определения наиболее обоснованного юридического заключения для повышения прозрачности правоприменительной практики и потенциального улучшения инвестиционного климата.

3. Установить срок для внесения замечаний и окончательного согласования условий конкурса — до 12.05.2026 г. и рекомендовать участникам дополнительно изучить обновленную редакцию проекта правил и направить предложения в установленный срок. Вопрос окончательного обсуждения и утверждения правил конкурса вынести на следующее заседание.

Приложение: 1. Проект условий проведения конкурса с корректировками от 04.05.2026 г.

ПРОЕКТ

УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

по отбору наилучшего юридического заключения, обосновывающего неправомерность практики отказов государственных органов в предоставлении информации по проектам, связанным с существенными экологическими рисками.

Конкурс проводится на примере отказа в предоставлении копии Соглашения об инвестициях по проекту «Производство электроэнергии на основе утилизации отходов в г. Алматы», реализуемому с участием китайского инвестора ТОО «Junxin Environmental Protection (Almaty)», в ответ на запрос Рабочей группы по вопросу строительства мусоросжигательного завода в г. Алматы.

Рабочая группа создана при Международной общественной комиссии по вопросам соблюдения принципов Орхусской конвенции в Республике Казахстан. В рамках конкурса также подлежат анализу и иные аналогичные случаи отказов в предоставлении экологически значимой информации (при наличии).

1. Цель конкурса

Целью настоящего конкурса является получение независимого квалифицированного экспертного юридического заключения, содержащего всестороннее и доказательное правовое обоснование неправомерности отказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан (далее — МЭПР РК) в предоставлении Рабочей группе копии Соглашения об инвестициях по указанному проекту, а также неправомерности иных аналогичных случаев отказов в предоставлении экологически значимой информации.

2. Организатор конкурса

Организатором конкурса является Рабочая группа.

3. Призовой фонд

Призовой фонд конкурса составляет __ 000 000 (__ миллион) тенге.

4. Конкурсная комиссия

4.1. Рассмотрение конкурсных материалов и определение победителя осуществляет конкурсная комиссия.

4.2. Состав конкурсной комиссии утверждается руководителем Рабочей группы и приводится в Приложении № 1 к настоящим Условиям.

5. Объект и предмет экспертного заключения

5.1. Объектом экспертного юридического анализа и обоснования неправомерности является ответ МЭПР РК (исх. № ЗТ-2026-00205905 от 06.02.2026 г.) на запрос Рабочей группы (исх. № 1-01-РГ-МСЗ от 16.01.2026 г.).

5.2. Предметом экспертного заключения является установление и всестороннее доказательное правовое обоснование неправомерности указанного ответа на предмет его

несоответствия требованиям действующего законодательства Республики Казахстан, а также международным обязательствам Республики Казахстан.

6. Участники конкурса

6.1. К участию в конкурсе допускаются физические и юридические лица независимо от организационно-правовой формы, деятельность которых не противоречит законодательству Республики Казахстан.

6.2. Участники должны обладать необходимыми профессиональными знаниями, квалификацией и компетенциями, достаточными для подготовки независимого экспертного юридического заключения по предмету конкурса.

7. Порядок проведения конкурса

Этап 1. Объявление конкурса

7.1. Организатор конкурса обеспечивает размещение объявления о проведении конкурса с указанием дедлайна приема заявок, настоящих Условий, а также комплекта документов, подлежащих правовой оценке, на официальном информационном ресурсе Организатора конкурса — www.aeok.kz.

Дополнительно Организатор конкурса направляет персональные приглашения известным юридическим фирмам, а также независимым юристам и экспертам, специализирующимся в соответствующих областях права.

Этап 2. Прием заявок и представление конкурсных материалов

7.2. На первом этапе участники конкурса представляют сопроводительные заявки в письменной форме, содержащие сведения об участнике (Ф.И.О. либо наименование, контактные данные) и подтверждение участия в конкурсе. Указанные заявки носят исключительно регистрационный характер и не содержат экспертного юридического заключения.

Заявки принимаются до момента формирования Организатором конкурса общего WhatsApp-чата участников конкурса.

7.3. В последний день приема конкурсных материалов Организатор конкурса формирует общий чат конкурса в мессенджере WhatsApp, в который включаются все зарегистрированные участники, и заранее уведомляет их о точном времени «окна одновременной подачи».

7.4. Экспертные юридические заключения представляются участниками исключительно в рамках установленного временного окна (не более 15 минут) путем направления зашифрованных PDF-файлов в общий WhatsApp-чат конкурсной комиссии.

7.5. Участники, не направившие конкурсные материалы (экспертные юридические заключения) в пределах установленного временного окна, автоматически считаются выбывшими из конкурса и подлежат исключению из общего WhatsApp-чата конкурсной комиссии.

Этап 3. Вскрытие паролей и публикация материалов

7.6. Незамедлительно после закрытия окна одновременной подачи конкурсных материалов в тот же день конкурсная комиссия объявляет единое время вскрытия паролей, которое осуществляется сразу после завершения приема материалов без перерыва.

7.7. Участники конкурса в установленное время одновременно направляют пароли для расшифровки своих конкурсных материалов в общий WhatsApp-чат конкурсной комиссии.

7.8. В случае если предоставленный участником пароль не обеспечивает доступ к конкурсному материалу либо нарушает установленный порядок расшифровки, такой участник признается выбывшим из конкурса.

7.9. После успешного вскрытия всех конкурсных материалов конкурсная комиссия обеспечивает их размещение в открытом доступе на официальном сайте Организатора конкурса и в общем WhatsApp-чате.

Этап 4. Предварительная общественная оценка

7.9. В течение 10 (десяти) рабочих дней с момента публикации раскрытых экспертных юридических заключений любые заинтересованные физические и юридические лица вправе размещать вопросы и комментарии к конкурсным материалам на специализированном разделе сайта Организатора.

7.10. Представленные комментарии подлежат учету конкурсной комиссией при принятии решения.

7.11. По истечении указанного срока возможность размещения новых комментариев прекращается.

Этап 5. Определение победителя

7.12. Победитель определяется конкурсной комиссией на основании:

- анализа представленных экспертных заключений;
- результатов предварительной общественной оценки.

7.13. Основными критериями оценки являются:

- полнота и глубина правового анализа;
- юридическая обоснованность выводов;
- логическая последовательность и аргументированность позиции;
- отсутствие существенных ошибок и недостоверных утверждений.

7.14. Решение принимается простым большинством голосов членов конкурсной комиссии и оформляется протоколом.

7.15. Одновременно определяется участник, занявший второе место.

7.16. Протокол размещается на сайте Организатора в течение 1 (одного) рабочего дня с момента подписания.

7.17. Срок проведения этапа — не более 10 (десяти) рабочих дней с момента завершения этапа 4.

Этап 6. Заключительная общественная оценка

7.18. В течение 3 (трех) рабочих дней после опубликования решения о победителе любые заинтересованные лица вправе размещать вопросы и комментарии к экспертному заключению победителя.

7.19. Победитель обязан предоставить ответы на вопросы и необходимые пояснения в установленный срок, который не может превышать 2 (двух) рабочих дней с момента их получения.

7.20. В случае выявления существенных ошибок конкурсная комиссия вправе:

- отказать победителю в присуждении денежного приза;
- признать победителем участника, занявшего второе место (с проведением процедуры заключительной оценки);
- признать конкурс несостоявшимся.

7.21. В случае признания конкурса несостоявшимся призовой фонд или его часть может быть распределен между пятью наиболее активными участниками общественной оценки, внесшими наибольший вклад в выявление существенных недостатков конкурсных материалов.

Этап 7. Награждение победителя

7.22. Победителю конкурса выплачивается денежный приз в размере **000 000 (миллионов)** тенге путем перечисления в установленном порядке, с удержанием и/или уплатой налогов и иных обязательных платежей в соответствии с требованиями налогового законодательства Республики Казахстан.

- на расчетный счет юридического лица; либо
- на банковский счет физического лица.

7.23. Срок выплаты денежного приза составляет не более 5 (пяти) банковских дней с момента завершения этапа 6.